

Universitas Katolik Santo Thomas

Repositori Unika Santo Thomas

<http://eprints.ust.ac.id>

Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP)
Program Studi Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia

Undergraduate Papers

Butar-Butar, Tani Derita

2024

Perbedaan Pengaruh Model
Pembelajaran Kooperatif Tipe
Student Teams Achievement Divisions
(STAD) dengan *Think Talk Write*
(TTW) Terhadap Kemampuan
Menulis Teks Biografi di Kelas X SMA
Swasta St. Yoseph Medan

<http://eprints.ust.ac.id/id/eprint/193>

Downloaded from Repositori Institusi UST, Universitas Katolik Santo Thomas

**PERBEDAAN PENGARUH MODEL PEMBELAJARAN KOOPERATIF
TIPE *STUDENT TEAMS ACHIEVEMENT DIVISIONS* (STAD)
DENGAN *THINK TALK WRITE* (TTW) TERHADAP
KEMAMPUAN MENULIS TEKS BIOGRAFI DI KELAS X
SMA SWASTA SANTO YOSEPH MEDAN**

SKRIPSI

**Ditulis untuk Memenuhi Syarat Menyelesaikan Pendidikan Program SI dan
Mendapatkan Gelar Sarjana Pendidikan**

Penulis

TANI DERITA BUTAR BUTAR
NPM: 200920001



**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN BAHASA DAN SASTRA INDONESIA
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS KATOLIK SANTO THOMAS
MEDAN
2024**

PERNYATAAN KEASLIAN

Yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Tani Derita Butar-butur
NPM : 200920001
Program Studi : Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia
Fakultas : Keguruan dan Ilmu Pendidikan

Menyatakan skripsi saya yang berjudul Perbedaan Pengaruh Model Pembelajaran Kooperatif tipe *Student Teams Achievement Divisions* (STAD) dengan *Think Talk Write* (TTW) Terhadap Kemampuan Menulis Teks Biografi di Kelas X SMA Swasta St. Yoseph Medan, ini benar-benar merupakan karya saya sendiri, sumber informasi yang dikutip dari penulis lain telah disebutkan dalam teks dan dicantumkan dalam daftar pustaka.

Apabila dikemudian hari terbukti skripsi saya ini adalah hasil plagiat dari karya tulis orang lain, maka saya bersedia menerima sanksi sesuai dengan ketentuan yang berlaku.

Medan, September 2024


Tani Derita Butar-butur
200920001

PERSETUJUAN PEMBIMBING

Yang bertanda tangan di bawah ini, dosen pembimbing penulis skripsi mahasiswa:

Nama : Tani Derita Butar-butur
NPM : 200920001
Program Studi : Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia
Fakultas : Keguruan dan Ilmu Pendidikan
Universitas : Katolik Santo Thomas
Judul : Perbedaan Pengaruh Model Pembelajaran Kooperatif tipe *Student Teams Achievement Divisions* (STAD) dengan *Think Talk Write* (TTW) Terhadap Kemampuan Menulis Teks Biografi di Kelas X SMA Swasta Santo Yoseph Medan. Telah diperiksa, dinyatakan selesai, dan dapat diajukan pada sidang pertanggungjawaban skripsi.

Medan, Agustus 2024

Pembimbing 1,



Drs. Losten Tamba, M.Pd.
NIDN: 0018106801

Pembimbing 2,



Candra R. Gultom, M.Pd.
NIDN: 0111038702

Diketahui oleh,
KPS Pendidikan Bahasa Indonesia,



Candra R. Gultom, M.Pd.
NIDN: 0111038702

PENGESAHAN PENGUJI

Yang bertanda tangan di bawah ini Tim Penguji, Ketua Panitia/ Dekan FKIP Universitas Katolik Santo Thomas, Sekretaris Panitia/ KPS Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia menyatakan bahwa skripsi mahasiswa :

Nama : Tani Derita Butar-butar

NPM : 200920001

Program Studi : Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia

Fakultas : Keguruan dan Ilmu Pendidikan

Universitas : Katolik Santo Thomas

Judul : Perbedaan Pengaruh Model Pembelajaran Kooperatif tipe *Student Teams Achievement Divisions* (STAD) dengan *Think Talk Write* (TTW) Terhadap Kemampuan Menulis Teks Biografi di Kelas X SMA Swasta St. Yoseph Medan. Telah diperiksa, dinyatakan selesai, dan dapat diajukan pada sidang pertanggungjawaban skripsi.

Medan, September 2024

Tim Penguji:

NO	NAMA	NIDN	PERANAN	TANDA TANGAN
1	Liana, M.Hum	0122108304	Penguji 1	
2	Asnita Hasibuan, M.Pd.	0101018405	Penguji 2	
3	Drs. Losten Tamba, M.Pd.	0018106801	Penguji 3	
4	Candra R. Gultom, M.Pd.	0111038702	Penguji 4	

Disetujui oleh,

Ketua Panitia/ Dekan



Regina Sipayung, M.Pd.

NIDN : 0117016501

Sekretaris Panitia/ KPS



Candra R. Gultom, M.Pd.

NIDN : 0111038702

HALAMAN PERSEMBAHAN

Dengan segala kerendahan hati, kupersembahkan skripsi saya ini kepada:



- ❖ Tuhan Yesus sang juru selamatku yang telah menolong, memberi kekuatan, kesabaran, dan kesehatan dalam penulisan skripsi ini.
- ❖ Alm. bapak saya Edison Butar-butar dan Ibu tersayang Rusmauli Gultom. Terima kasih yang sebesar-besarnya penulis sampaikan kepada ibu tersayang atas segala doa, materi, dan motivasi yang selalu diberikan selama ini. Terima atas nasihat yang tak henti-hentinya diberikan kepada penulis, terima kasih atas segala cinta kasih mu. Ibu adalah sosok ibu yang hebat dan inspirasi bagi penulis. Terima kasih sudah menjadi sandaran dan tempatku untuk mencurahkan hati, ibu.
- ❖ Keempat saudara/i ku tersayang. Murdani Butar-butar, Apriadi Butar-butar, Lastri Butar-butar, dan Pardi Hasiholan Butar-butar.

ABSTRAK

PERBEDAAN PENGARUH MODEL PEMBELAJARAN KOOPERATIF TIPE STUDENT TEAMS ACHIEVEMENT DIVISIONS (STAD) DENGAN THINK TALK WRITE (TTW) TERHADAP KEMAMPUAN MENULIS TEKS BIOGRAFI DI KELAS X SMA SWASTA SANTO YOSEPH MEDAN

TANI DERITA BUTAR BUTAR

NPM: 200920001

Program Studi Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia
Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan
Universitas Katolik Santo Thomas

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui perbedaan pengaruh model pembelajaran kooperatif tipe STAD dengan TTW terhadap kemampuan menulis teks biografi. Penelitian ini dilakukan di SMA Swasta Santo Yoseph di kelas X. Penelitian ini menggunakan jenis penelitian eksperimen dengan metode *posttest control group design*. Jumlah populasi dalam penelitian ini adalah 137 siswa. Pengambilan sampel dilakukan teknik acak atau *simple random sampling* di mana diperoleh sampel penelitian sebanyak 66 siswa yaitu kelas X-1 dan X-2. Instrumen yang digunakan dalam penelitian ini adalah tes penugasan untuk mengetahui perbedaan pengaruh model pembelajaran STAD dengan TTW terhadap kemampuan menulis teks biografi. Berdasarkan pengolahan data dengan menggunakan model pembelajaran STAD yang sudah diterapkan diperoleh nilai rata-rata 65.27 dengan kategori cukup. Pengolahan data menggunakan model pembelajaran TTW termasuk kedalam kategori baik dengan nilai rata-rata 81.48. Pengujian hipotesis dilakukan dengan menggunakan uji “t”. Pengujian hipotesis menunjukkan $t_{hitung} > t_{tabel}$ yakni $8.350 > 1.997$ pada taraf signifikan $\alpha = 0.05$ atau 5%. Dengan demikian, dapat disimpulkan bahwa H_0 ditolak dan H_a diterima. Ini berarti bahwa penggunaan model STAD lebih efektif dari model TTW terhadap kemampuan menulis teks biografi siswa kelas X SMA Swasta Santo Yoseph Medan.

Kata kunci: Model STAD, Model TTW, Kemampuan Menulis dan Teks Biografi

ABSTRACT

DIFFERENCES IN THE INFLUENCE OF STUDENT TEAMS ACHIEVEMENT DIVISIONS (STAD) TYPE COOPERATIVE LEARNING MODELS WITH THINK TALK WRITE (TTW) ON ABILITIES WRITING BIOGRAPHICAL TEXTS IN CLASS X HIGH SCHOOL PRIVATE SANTO YOSEPH MEDAN

TANI DERITA BUTAR BUTAR

NPM: 200920001

Indonesian Language and Literature Education Study Program
Faculty of Teacher Training and Education
Saint Thomas Catholic University

This research aims to determine the difference in the influence of the STAD and TTW cooperative learning models on the ability to write biographical texts. This research was conducted at Santo Yoseph Private High School in class X. This research used experimental research with the *posttest control group design* method. The total population in this study was 137 students. Sampling was carried out using a random technique or simple random sampling, where a research sample of 66 students, namely classes X-1 and X-2, was obtained. The instrument used in this research was an assignment test to determine the difference in the influence of the STAD and TTW learning models on the ability to write biographical texts. Based on data processing using the STAD learning model that has been implemented, an average score of 65.27 was obtained in the sufficient category. Data processing using the TTW learning model is included in the good category with an average value of 81.48. Hypothesis testing is carried out using the "t" test. Hypothesis testing shows $t_{count} > t_{table}$, namely $8.350 > 1.997$ at the significance level $\alpha = 0.05$ or 5%. Thus, it can be concluded that H_0 is rejected and H_a is accepted. This means that the use of the STAD model is more effective than the TTW model on the ability to write biographical texts of class X students at Santo Yoseph Private High School, Medan.

Keywords: STAD Model, TTW Model, Writing Ability and Biographical Text

KATA PENGANTAR

Puji syukur penulis sampaikan kepada Tuhan Yang Maha Esa karena kasih dan karunia-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan proposal skripsi ini yang berjudul “Perbedaan Pengaruh Model Pembelajaran Kooperatif tipe *Student Teams Achievement Divisions* (STAD) dengan *Think Talk Write* (TTW) Terhadap Kemampuan Menulis Teks Biografi di Kelas X SMA Swasta St. Yoseph Medan”. Penulisan proposal skripsi ini disusun sebagai syarat untuk menyelesaikan pendidikan S1 dan mendapatkan gelar S.Pd di Program Studi Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia, FKIP, Universitas Katolik Santo Thomas Sumatera Utara Medan.

Penulis telah banyak mendapat bantuan, dorongan, petunjuk dan bimbingan dari berbagai pihak dalam menyelesaikan skripsi ini. Oleh karena itu, izinkan penulis mengucapkan rasa hormat dan terima kasih kepada:

1. Bapak Prof. Dr. Maidin Gultom, S.H., M.Hum, selaku Rektor Universitas Katolik Santo Thomas Medan.
2. Suster Regina Sipayung, S.Pd., M.Pd, selaku Dekan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Katolik Santo Thomas Medan.
3. Ibu Frida Marta Argareta Simorangkir, S.Si., M.Pd, selaku Wakil Dekan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Katolik Santo Thomas Medan.
4. Bapak Candra Ronitua Gultom, S.Pd., M.Pd, selaku Ketua Program Studi Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia.
5. Bapak Drs. Losten Tamba, M.Pd, selaku Dosen Pembimbing Pertama yang telah sabar dan penuh perhatian dalam membimbing penulis untuk menyelesaikan skripsi ini.
6. Bapak Candra Ronitua Gultom, S.Pd., M.Pd, selaku Dosen Pembimbing Kedua yang selalu sabar dan tulus dalam membimbing penulis untuk menyelesaikan skripsi ini.
7. Ibu Liana, S.Pd., M.Hum, selaku Dosen Penguji Pertama yang telah memberikan saran dan dukungan demi menyempurnakan skripsi ini.

8. Ibu Asnita Hasibuan, S.Pd., M.Pd, selaku Dosen Penguji Kedua yang telah memberikan saran dan motivasi dalam menyempurnakan skripsi ini.
9. Seluruh Dosen Pegawai FKIP Universitas Katolik Santo Thomas khususnya Dosen yang mengajar di Prodi Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia yang telah banyak memberikan pengajaran dan membantu dalam perkuliahan serta memberikan kritik dan sarannya pada penulis.
10. Teristimewa kepada Ibu tersayang saya Rusmauli Gultom yang telah berjuang membesarkan, mendidik, dan memotivasi penulis hingga sampai ketahap ini. Tanpa Ibu saya tidak dapat melangkah sampai tahap ini dan semoga Tuhan senantiasa memberikan kesehatan dan panjang umur kepada beliau dan terutama kepada Alm. Bapak penulis Edison Butar-butur yang telah dipanggil Bapa di surga semoga Bapak tenang di alam sana.
11. Teristimewa kepada saudara penulis : Murdani Butar-butur, Apriadi Butar-butur, Lastri Butar-butur, dan Pardi Hasiholan Butar-butur, S.P yang selalu mendoakan dan memotivasi untuk senantiasa bersemangat dan tak mengenal kata putus asa. Terima kasih atas segala dukungannya, baik secara material maupun spiritual hingga terselesaikannya skripsi ini.
12. Kepada sahabat penulis Maria Anggie Olivia, Arta Nari Purba, Agnes Veronika Hondro, dan Dhea Natalia br Tarigan yang sudah mendukung, membantu, dan memberikan masukan kepada penulis.
13. Kepada teman-teman seperjuangan Program Studi PBSI Angkatan'20 yang sudah mendukung, membantu, dan memberikan masukan kepada penulis.
14. Semua pihak yang tidak dapat disebutkan satu persatu yang turut memberikan dukungan dalam proses penyusunan proposal skripsi ini.
15. Terakhir, terima kasih untuk diri sendiri, Tani. Terima kasih telah mampu berjuang, berusaha keras, dan memiliki semangat yang membara sampai sejauh ini, sehingga tidak pernah menyerah untuk mengerjakan tugas akhir ini dengan menyelesaikan sebaik dan semaksimal mungkin, ini merupakan pencapaian yang patut dibanggakan untuk diri sendiri, kamu hebat.

Penulis sudah berusaha semaksimal mungkin dalam penulisan skripsi ini, baik isi maupun sistematika penulisan. Oleh karena itu, kritik dan saran yang membangun sangat penulis harapkan. Semoga penulisan skripsi ini bermanfaat bagi kita semua. Akhir kata penulis sampaikan terima kasih.

Medan, Agustus 2024
Penulis,

Tani Derita Butar-butar
NPM: 200920001



DAFTAR ISI

PERNYATAAN KEASLIAN.....	i
PERSETUJUAN PEMBIMBING	ii
PENGESAHAN PENGUJI	.iii
HALAMAN PERSEMBAHAN	.iv
ABSTRAK	v
ABSTRACT	vi
KATA PENGANTAR.....	vii
DAFTAR ISI.....	x
DAFTAR TABEL	xiii
DAFTAR GAMBAR.....	xiv
DAFTAR LAMPIRAN	xv
BAB 1 PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang Masalah	1
1.2 Identifikasi Masalah.....	4
1.3 Pembatasan Masalah.....	4
1.4 Perumusan Masalah.....	5
1.5 Tujuan Penelitian.....	5
1.6 Manfaat Penelitian.....	6
BAB 2 KAJIAN KEPUSTAKAAN	7
2.1 Kajian Teori	7
2.1.1 Hakikat Menulis	7
1. Pengertian Menulis.....	7
2. Tujuan Menulis	8
3. Manfaat Menulis	9
4. Langkah-langkah Menulis.....	10
2.1.2 Pengertian Teks Biografi.....	11
1. Tujuan Teks Biografi	13
2. Fungsi Teks Biografi.....	13
3. Manfaat Teks Biografi	14
4. Struktur Teks Biografi.....	15

5. Kaidah Kebahasaan Teks Biografi.....	16
6. Ciri-ciri Teks Biografi.....	16
7. Langkah-langkah Menyusun Teks Biografi.....	16
8. Aspek yang Dinilai dalam Teks Biografi.....	17
2.2 Hakikat Model Pembelajaran Kooperatif Tipe <i>Student Teams Achievement Divisions</i> (STAD).....	18
2.2.1 Pengertian Model Pembelajaran Kooperatif Tipe <i>Student Teams Achievement Divisions</i> (STAD)	18
2.2.2 Langkah-langkah Model Pembelajaran Kooperatif Tipe <i>Student Teams Achievement Divisions</i> (STAD).....	19
2.2.3 Kelebihan dan Kekurangan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe <i>Student Teams Achievement Divisions</i> (STAD).....	20
2.3 Hakikat Model Pembelajaran Kooperatif Tipe <i>Think Talk Write</i> (TTW).....	21
2.3.1 Pengertian Model Pembelajaran Kooperatif Tipe <i>Think Talk Write</i> (TTW)	21
2.3.2 Langkah-langkah Model Pembelajaran Kooperatif Tipe <i>Think Talk Write</i> (TTW)	22
2.3.3 Kelebihan dan Kekurangan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe <i>Think Talk Write</i> (TTW)	23
2.4 Hasil Penelitian yang Relevan	24
2.5 Kerangka Berpikir	25
2.6 Perumusan Hipotesis	29
BAB 3 METODOLOGI PENELITIAN	30
3.1 Pendekatan dan Metode Penelitian	30
3.2 Tempat, Kegiatan, dan Waktu Penelitian	30
3.2.1 Tempat Penelitian	30
3.2.2 Kegiatan dan Waktu Penelitian	31
3.3 Rancangan (Desain) Penelitian.....	32
3.4 Populasi dan Teknik Penentuan Sampel.....	32
3.4.1 Populasi	32
3.4.2 Teknik Penentuan Sampel	33
3.5 Jenis dan Sumber Data.....	34

3.5.1 Jenis Data.....	34
3.5.2 Sumber Data	34
3.6 Instrumen dan Teknik Pengumpulan Data	34
3.6.1 Instrumen Penelitian	34
3.6.2 Teknik Pengumpulan Data	38
3.7 Teknik Pengolahan dan Analisis Data	38
3.7.1 Uji Normalitas	39
3.7.2 Uji Homogenitas.....	40
3.7.3 Uji Hipotesis	40
3.8 Prosedur Penelitian	41
BAB 4 HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	43
4.1 Deskripsi Data (Hasil Pengumpulan dan Pengolahan Data).....	43
4.1.1 Deskripsi Data Kemampuan Menulis Teks Biografi Menggunakan Model Pembelajaran Kooperatif tipe <i>Student Teams Achievement Divisions</i> (STAD)	43
4.1.2 Deskripsi Data Kemampuan Menulis Teks Biografi Menggunakan Model Pembelajaran Kooperatif tipe <i>Think Talk Write</i> (TTW).....	46
4.2 Pengujian Persyaratan Analisis.....	50
4.2.1 Uji Normalitas.....	50
4.2.2 Uji Homogenitas	51
4.2.3 Uji Hipotesis	52
4.3 Pembahasan dan Hasil Temuan	53
BAB 5 SIMPULAN, IMPLIKASI KETERBATASAN DAN SARAN.....	56
5.1 Simpulan	56
5.2 Implikasi	56
5.3 Keterbatasan Penelitian.....	56
5.4 Saran	57
DAFTAR KEPUSTAKAAN	58
LAMPIRAN.....	61

DAFTAR TABEL

Tabel 3.1 Waktu Penelitian	31
Tabel 3.2 Posttest Control Group Design	32
Tabel 3.3 Jumlah Populasi	33
Tabel 3.4 Instrumen Penilaian Menulis Teks Biografi	35
Tabel 3.5 Kategori Penilaian Kemampuan Menulis Teks Biografi	38
Tabel 4.1 Daftar Posttest Model Pembelajaran Kooperatif tipe STAD	44
Tabel 4.2 Distribusi Frekuensi Nilai Posttest Model Pembelajaran Kooperatif tipe STAD	45
Tabel 4.3 Identifikasi Nilai Posttest Model Pembelajaran Kooperatif tipe STAD	45
Tabel 4.4 Daftar Posttest Model Pembelajaran Kooperatif tipe TTW	47
Tabel 4.5 Distribusi Frekuensi Nilai Posttest Model Pembelajaran Kooperatif tipe TTW	48
Tabel 4.6 Identifikasi Nilai Posttest Model Pembelajaran Kooperatif tipe TTW	48
Tabel 4.7 Analisis Data Kelompok Posttest STAD dan TTW	49
Tabel 4.8 Hasil Uji Normalitas Data Posttest STAD	50
Tabel 4.9 Hasil Uji Normalitas Data Posttest TTW	51
Tabel 4.9 Hasil Uji Homogenitas	51
Tabel 4.10 Hasil Uji Hipotesis	52

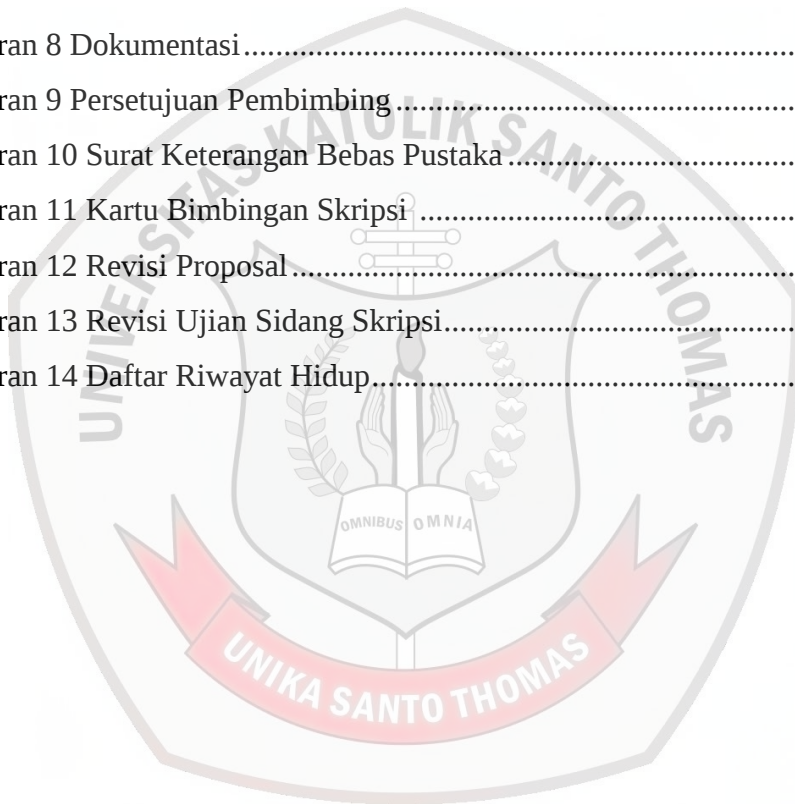
DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1 Kerangka Berpikir	28
Gambar 4.1 Grafik Frekuensi Hasil Posttest STAD	46
Gambar 4.2 Grafik Frekuensi Hasil Posttest TTW	49



LAMPIRAN

Lampiran 1 Surat Izin Penelitian	62
Lampiran 2 Surat Balasan Penelitian	63
Lampiran 3 Modul Ajar Teks Biografi STAD	64
Lampiran 4 Modul Ajar Teks Biografi TTW	82
Lampiran 5 LKPD Posttest STAD dan TTW	100
Lampiran 6 Tabel Uji Statistik	106
Lampiran 7 Titik Persentase Distribusi t	109
Lampiran 8 Dokumentasi	111
Lampiran 9 Persetujuan Pembimbing	119
Lampiran 10 Surat Keterangan Bebas Pustaka	120
Lampiran 11 Kartu Bimbingan Skripsi	121
Lampiran 12 Revisi Proposal	125
Lampiran 13 Revisi Ujian Sidang Skripsi	127
Lampiran 14 Daftar Riwayat Hidup	129



DAFTAR KEPUSTAKAAN

- Amin, N. F., Garancang, S., & Abunawas, K. (2023). Konsep Umum Populasi dan Sampel dalam Penelitian. *Jurnal Pilar*, 14(1), 15–31.
- Anitra, R. (2021). Pembelajaran Kooperatif Tipe Jigsaw dalam Pembelajaran Matematika di Sekolah Dasar. *JPDI (Jurnal Pendidikan Dasar Indonesia)*, 6(1), 8. <https://doi.org/10.26737/jpdi.v6i1.2311>.
- Arianti, F. F., Sutrimah, S., & Hasanudin, C. (2020). Flipped Classroom dan Aplikasi Schoology: Analisis Keterampilan Menulis Teks Biografi. *Tabasa: Jurnal Bahasa, Sastra Indonesia, dan Pengajarannya*, 1(2), 165–186. <https://doi.org/10.22515/tabasa.v1i2.2591>.
- Balaka, M. Y. (2022). Metode penelitian Kuantitatif. *Jurnal Widina Bhakti Persada*, 1, 130.
- Donni Juni Priansa. 2023. *Pengembangan Strategi & Model Pembelajaran*. Bandung: CV. Pustaka Setia.
- Eliza, S. N., Supriadi, O., & Hartati, D. (2021). Analisis Struktur dan Unsur Kebahasaan pada Teks Biografi Nadiem Makarim serta Pemanfaatannya sebagai Materi Ajar Bahasa Indonesia Kelas X SMA Tahun 2021. *Jurnal Pendidikan: Riset&Konseptual*, 5(4), 588–596.
- Fauzan Tri Nugroho. (27 November 2023). *Pengertian, Ciri-Ciri, Struktur, dan Contoh Teks Biografi*. Dosen Bahasa. [https:// www.bola. com/ragam/read/5460479/pengertian-ciri-ciri-struktur-dan-contoh-teks-biografi?page=5](https://www.bola.com/ragam/read/5460479/pengertian-ciri-ciri-struktur-dan-contoh-teks-biografi?page=5).
- Harefa, D., Sarumaha, M., Fau, A., Telaumbanua, T., Hulu, F., Telambanua, K., Sari Lase, I. P., Ndruru, M., & Marsa Ndraha, L. D. (2022). Penggunaan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe Jigsaw Terhadap Kemampuan Pemahaman Konsep Belajar Siswa. *Aksara: Jurnal Ilmu Pendidikan Nonformal*, 8(1), 325. <https://doi.org/10.37905/aksara.8.1.325-332.2022>.
- Hutapea, R. H. (2019). Instrumen Evaluasi Non-Tes dalam Penilaian Hasil Belajar Ranah Afektif dan Psikomotorik. *BIA': Jurnal Teologi dan Pendidikan Kristen Kontekstual*, 2(2), 151–165. <https://doi.org/10.34307/b.v2i2.94>.
- Irmawati, Syamsudduha, H. (2021). Kemampuan Menulis Teks Biografi Siswa Kelas VIII SMP Negeri 7 Watampone Kabupaten Bone. *Jurnal Bahasa dan Sastra Indonesia*, 1–8.
- Kadir. 2010. *Statistika*. Jakarta: PT. Rosemata Sampurna.
- Khusna, A., Sulianto, J., & Widyaningrum, A. (2017). Penerapan Model Pembelajaran *Think Talk Write* (TTW) Berbantu Media CD Interaktif Pada Mata Pelajaran IPA Terhadap Hasil Belajar Siswa. *Jurnal Penelitian Ilmu*

Penididikan, 10(2), 136–148.

Lalu Busyairi Muhsin. 2024. *Model Pembelajaran Think Talk Write (TTW)*. Jawa Tengah: Wawasan Ilmu.

Lilian, H. (2020). Kemampuan Menulis Teks Biografi Siswa Kelas X SMA Negeri 1 Selakau Kabupaten Sambas. *Jurnal Pendidikan dan Pembelajaran Khatulistiwa*, 32.

Mahmuzah, R., Ainun, N., Suryawati, I., Sianturi, M. S., & Walil, K. (2020). Kemampuan Penalaran Matematis Melalui Pembelajaran Learning Cycle 5E pada Materi Himpunan Siswa MTs Keutapang Dua Aceh Besar. *Serambi Akademia: Jurnal Pendidikan, Sains, dan Humaniora*, 8(8), 1501–1510.

Mirdad, J., & Pd, M. I. (2020). *Model-Model Pembelajaran (Empat Rumpun Model Pembelajaran)*. *Jurnal Sakinah*, 2(1), 14–23.

Mufida, D., Dharmayanti, D., & Mitri Suhara, A. (2019). Penerapan Metode STAD (*Student Teams Achievement Divisions*) pada Pembelajaran Menulis Teks Biografi. *Jurnal Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia*, 559, 559–570.

Navia, Y., Asri, Y., & Afnita. (2018). Pengaruh Penggunaan Strategi Pembelajaran Inkuiri Terhadap Keterampilan Menulis Teks Biografi. *Jurnal Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia*, 7(3), 431–439. <https://ejournal.unp.ac.id/index.php/pbs/article/view/100767/100260>.

Pratiwi, N. W. E. S. (2018). Kemampuan Siswa Kelas VIII B SMP Negeri 1 Torue dalam Menulis Teks Berita. *Jurnal Bahasa dan Sastra*, 3(4), 10.

Putri, I. M. (2020). Pengaruh Model Pembelajaran TTW Terhadap Keterampilan Menulis Karangan Pendek Bertema Yoku Soji O Shimasu Siswa Kelas XI. *Jurnal Ilmiah Bahasa Sastra dan Pembelajarannya*, 7(1), 70–90.

Putri Nurjanah, A. S. R. (2017). Pengaruh Model Pembelajaran Kooperatif Tipe TTW Terhadap Keterampilan Menulis Eksposisi Siswa Kelas V Sekolah Dasar Negeri Di Kecamatan Lakarsantri Surabaya. *Jurnal PGSD*, 05, 486–499.

Rodiah, A. S. (2017). Pembelajaran Menyusun Teks Biografi dengan menggunakan Media Filmstrips dan Metode Penemuan pada Siswa Kelas X SMAN 1 Rancaekek Tahun Pelajaran 2016/2017. *FKIP Unpas*, 9–26.

Salmaa. (2 November 2021). *Langkah-Langkah Menulis dan Penjelasan Selengkapannya*. Deepublish.co.id. <https://penerbitdeepublish.com/langkah-langkah/menulis>.

Saifur Rohman. (2023). Pengaruh Model *Think Talk Write* (TTW) Terhadap Kemampuan Menulis Kembali Teks Biografi Siswa Kelas X SMAN 1 Koto XI Tarusan. *Jurnal Pendidikan dan Bahasa*, 1, 255–262.

- Santika, A., H. S. (2019). Peningkatan Keterampilan Menulis Teks Biografi Melalui Model *Think Talk Write* (TTW) pada Peserta Didik Kelas X Ipa 2 Sma N 09 Malang. *Jurnal Pendidikan Bahasa Indonesia*, 7(1), 65. <https://doi.org/10.30659/j.7.1.65-76>.
- Sarimanah, E., & Nashir, M. R. A. (2021). Peningkatan Keterampilan Menulis Teks Biografi Melalui Penerapan Metode Quantum (Tandur) pada Siswa Kelas X SMA Yayasan Purwa Bhakti Ciawi Bogor. *Triangulasi: Jurnal Pendidikan Kebahasaan, Kesastraan, dan Pembelajaran*, 1(1), 65–75. <https://doi.org/10.55215/triangulasi.v1i1.3223>.
- Syahputri, A. Z., Fallenia, F. Della, & Syafitri, R. (2023). Kerangka berfikir penelitian kuantitatif. *Tarbiyah: Jurnal Ilmu Pendidikan dan Pengajaran*, 2(1), 160–166.
- Sudjono. Anas. 2012. *Pengantar Statistik Pendidikan*. Jakarta: Rajawali Pers.
- Sugiyono, 2019. *Metode Penelitian Pendidikan Kuantitatif, Kualitatif, Kombinasi, R&D*. Bandung: CV. Alfabeta.
- Suparno & Yunus. (2008). *Keterampilan Dasar Menulis*. Jakarta: Universitas Terbuka.
- Tarigan, Hendry Guntur. (2005). *Menulis Sebagai Keterampilan Berbahasa*. Bandung: Angkasa.
- Wahyuni, N., & Linda, W. (2021). Penguasaan Puebi dan Keterkaitannya dengan Keterampilan Menulis Teks Biografi Siswa SMA. *Literatur: Jurnal Bahasa, Sastra dan Pengajaran*, 1(2), 86–92. <https://doi.org/10.31539/literatur.v1i2.2406>.
- Wibawa, I. B. M. P., Sutama, I. M., & Yasa, I. N. (2019). Analisis Struktur dan Kebahasaan Buku Mohammad Hatta dan Relevansinya dalam Pembelajaran Menulis Teks Biografi Di Kelas X Kurikulum 2013. *Jurnal Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia Undiksha*, 9(2), 300–312. <https://doi.org/10.23887/jjpbs.v9i2.20478>.