

Universitas Katolik Santo Thomas

Repositori Unika Santo Thomas

<http://eprints.ust.ac.id>

Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP)
Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar

Undergraduate Papers

Karo, Karsiem

2017

Efektivitas Penerapan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe Talking Stick dengan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe Number Heads Together Terhadap Hasil Belajar Ilmu Pengetahuan Alam pada Materi Pancaindra di Kelas IV SD RK Namo Puli Talun Kenas Tahun Pembelajaran 2017/2018

<http://eprints.ust.ac.id/id/eprint/656>

Downloaded from Repositori Institusi UST, Universitas Katolik Santo Thomas

**EFEKTIVITAS PENERAPAN MODEL PEMBELAJARAN KOOPERATIF TIPE
TALKING STICK DENGAN MODEL PEMBELAJARAN KOOPERATIF TIPE
NUMBER HEADS TOGETHER TERHADAP HASIL BELAJAR ILMU
PENGETAHUAN ALAM PADA MATERI PANCA INDRA
DI KELAS IV SD RK NAMO PULI TALUN KENAS
TAHUN PEMBELAJARAN 2017/2018**

SKRIPSI

**Ditulis untuk Memenuhi Syarat Menyelesaikan Syarat Menyelesaikan Pendidikan
Program Program S-1 dan Mendapatkan Gelar Sarjana Pendidikan**



**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN GURU SEKOLAH DASAR
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS KATOLIK SANTO THOMAS**

MEDAN

2017

PERNYATAAN KEASLIAN TULISAN

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Karsiem Br Karo
NPM : 140910079
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Universitas : Katolik Santo Thomas Medan

Menyatakan bahwa skripsi saya berjudul **“Efektivitas Penerapan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe *Talking Stick* dengan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe *Number Heads Together* Terhadap Hasil Belajar Ilmu Pengetahuan Alam pada Materi Pancaindra di Kelas IV SD RK Namo Puli Talun Kenas Tahun Pembelajaran 2017/2018”** ini benar-benar merupakan hasil karya saya sendiri. Selain itu sumber informasi yang dikutip dari penulis lain telah disebutkan dalam teks dan dapat dicantumkan dalam daftar kepustakaan.

Apabila dikemudian hari terbukti atau dapat dibuktikan skripsi ini hasil plagiat atau jiplakan, saya bersedia menerima sanksi atas perbuatan saya.

Medan, November 2017
Yang membuat pernyataan,

KARSIEM BR KARO
NPM : 140910079

PERSETUJUAN PEMBIMBING

Yang bertanda tangan di bawah ini, dosen pembimbing penulisan skripsi mahasiswa:

Nama : Karsiem Br Karo
NPM : 140910079
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Universitas : Katolik Santo Thomas Medan
Berjudul : "Efektivitas Penerapan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe *Talking Stick* dengan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe *Number Heads Together* Terhadap Hasil Belajar Ilmu Pengetahuan Alam pada Materi Pancaindra di Kelas IV SD RK Namo Puli Talun Kenas Tahun Pembelajaran 2017/2018." Telah diperiksa, dinyatakan selesai dan dapat diajukan untuk mengikuti sidang meja hijau.

Medan, November 2017

Disetujui Oleh,

Pembimbing I,



Dra. Adelina Ginting, Ms

NIDN: 0022015002

Pembimbing II,



Rumiris Lumban Gaol, S.E., M.Pd

NIDN: 0120028001

Diketahui Oleh,

Ka.Prodi Pendidikan Guru Sekolah Dasar



Regina Sipayung, S.Pd, M.Pd

NIDN: 0117016501





PENGESAHAN PENGUJI

Yang bertena tangan di bawah ini tim penguji, Ketua Panitia/Dekan FKIP universitas Katolik Santo Thomas, Sekretaris Panitia/KPS Pendidikan Guru Sekolah Dasar menyatakan bahwa skripsi mahasiswa :

Nama : Karsiem Br Karo
NPM : 140910079
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar (PGSD)
Fakultas : Keguruan dan Ilmu Pendidikan
Universitas : Katolik Santo Thomas Medan
Berjudul : "Efektivitas Penerapan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe *Talking Stick* dengan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe *Number Heads Together* Terhadap Hasil Belajar Ilmu Pengetahuan Alam pada Materi Pancaindra di Kelas IV SD RK Namo Puli Talun Kenas Tahun Pembelajaran 2017/2018". Telah diajukan pada sidang pertanggung jawaban skripsi oleh tim penguji skripsi dan diterima untuk memenuhi salah satu persyaratan mendapatkan gelar pendidikan.

Medan, November 2017

Tim Penguji

No	Nama Dosen	NIP/NIDN	Peranan	Tanda Tangan
1.	Dewi Anzelina, S.Pd., M.Pd	0115088802	Penguji I	
2.	Ester J Simarmata, S.Pd., M.Pd	0122078201	Penguji II	
3.	Dra. Adelina Ginting, Ms	0022015002	Penguji III	
4.	Rumiris Lumban Gool, S.E., M.Pd	0120028001	Penguji IV	

Disetujui Oleh,


Ketua Panitia/Dekan FKIP
Drs. Losten Tamba, M.Pd.
NIDN : 0018106801


Sekretaris/Ka.Prodi
Regina Sipayang, S.Pd, M.Pd
NIDN : 0117016501

ABSTRAK

EFEKTIVITAS PENERAPAN MODEL PEMBELAJARAN KOOPERATIF TIPE *TALKING STICK* DENGAN MODEL PEMBELAJARAN KOOPERATIF TIPE *NUMBERED HEADS TOGETHER* TERHADAP HASIL BELAJAR ILMU PENGETAHUAN ALAM PADA MATERI INDRRA PENGECAP DAN INDRRA PERABA DI KELAS IV SD RK NAMO PULI TALUN KENAS TP 2017/2018

Karsiem Br Karo
NPM: 140910079

*Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan
Universitas Katolik Santo Thomas Sumatera Utara*

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui perbedaan efektivitas penerapan model pembelajaran *Talking Stick* dan model pembelajaran *Numbered Heads Together* (NHT) terhadap hasil belajar siswa kelas IV SD RK Namo Puli pada mata pelajaran IPA dengan pokok bahasan pancaindra. Penelitian ini dilakukan di kelas IV SD RK Namo Puli, Talun Kenas pada bulan Oktober 2017. Populasi penelitian ini berjumlah 60 siswa dan sampel diambil sejumlah siswa yang ada. Model yang digunakan dalam penelitian ini adalah model pembelajaran kooperatif tipe *Talking Stick* dan *Number Heads Together* yang dilaksanakan pada 6 kelompok. Instrumen yang digunakan untuk mendapatkan data adalah tes pilihan berganda. Pengujian hipotesis dilakukan dengan menggunakan uji t . Berdasarkan hasil pengolahan data yang menunjukkan bahwa hasil belajar dengan menggunakan model pembelajaran *Talking Stick* memperoleh rata-rata persentase sebesar 83,83 termasuk dalam kategori baik dan hasil belajar dengan menggunakan *Number Heads Together* menunjukkan nilai rata-rata 67,83 termasuk ke dalam kategori cukup. Selanjutnya, pengujian hipotesis menunjukkan berdasarkan perhitungan dengan uji t diperoleh $t_{hitung} = 5,31$. Oleh karena t_{hitung} yang diperoleh lebih besar dari t_{tabel} yaitu $5,31 > 2,18$ maka hipotesis nihil (H_0) ditolak dan hipotesis alternatif (H_a) diterima. Maka dapat disimpulkan bahwa terdapat ada perbedaan hasil belajar IPA materi pancaindra dengan menggunakan model pembelajaran kooperatif tipe *Talking Stick* dan model pembelajaran kooperatif tipe NHT di kelas IV SD RK Namo Puli Tahun Pembelajaran 2017/2018.

Kata Kunci: Efektivitas, Mata Pelajaran IPA, dan Model pembelajaran Kooperatif Tipe *Talking Stick*, Model Pembelajaran Kooperatif Tipe *Number Heads Together*, Pancaindra.

ABSTRACT

THE EFFECTIVENESS OF APPLYING COOPERATIVE LEARNING MODELS TALKING STICK TYPE WITH COOPERATIVE LEARNING MODEL HEAD TYPE COLLECTIVE NUMBER ON LEARNING OUTCOMES NATURAL SCIENCES IN TASTER SENSE MATERIALS AND INDRA PERABA IN CLASS IV SD RK NAMO PULI TALUN PASSED TP 2017/2018

Karsiem Br Karo
NPM: 140910079

Primary School Teacher Education Study Program
Fun and Education Fakultas
St. Thomas Catholic University of North Sumatra

This study aims to see the effectiveness of the application of the Talking Stick learning model and the Numbered Heads Together (NHT) learning model on the learning outcomes of fourth grade students of SD RK Namo Puli in science subjects with the subject of the senses) This research was conducted in grade IV SD RK Namo Puli, Talun. Kenas in October 2017. The population of this study means 60 students and the sample was taken from a number of existing students. The model used in this study was the Talking Stick and Number Heads Together cooperative learning model which was implemented in 6 groups. data is a multiple choice test. Hypothesis testing is done using a test.

Based on the results of data processing which shows that the learning outcomes using the Talking Stick learning model get an average proportion of 83.83 which is included in the good category and learning using Number Heads Together shows an average value of 67.83 which is included in the sufficient category. Furthermore, the hypothesis test shows that based on the calculation with "" obtained $t_{obt} = 5.31$. Because t_{obt} is greater than t_{table} , namely $5.31 > 2.18$, the null hypothesis (H_0) is rejected and the alternative hypothesis (H_a) is accepted. So it can be denied that there are differences in science learning outcomes with sensory material using the talking stick cooperative learning model and the NHT type cooperative learning model in grade IV SD RK Namo Puli in the 2017/2018 academic year.

Keywords: Effectiveness, Science Subjects, and Talking Stick Cooperative Learning Model, Number Heads Together Cooperative Learning Model, Pancaindra.

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur peneliti ucapkan kepada Tuhan Yang Maha Esa yang telah memberkati peneliti sehingga peneliti dapat menyelesaikan proposal yang berjudul “Perbandingan Penerapan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe *Talking Stick* Dengan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe *Numbered Heads Together* Terhadap Hasil Belajar Ilmu Pengetahuan Alam Pada Materi Pancaindra Di Kelas IV SD RK Namo Puli Tahun Pelajaran 2017/2018”,

Peneliti menyadari banyak kendala dan rintangan dalam penulisan skripsi ini. Tetapi berkat bantuan dan dorongan dari berbagai pihak akhirnya skripsi ini dapat terselesaikan dengan baik

. Untuk itu pada kesempatan ini peneliti mengucapkan banyak terimakasih kepada:

1. P. Dr. Friez Tambunan, Selaku Rektor Universitas Katolik Santo Thomas Sumatera Utara
2. Bapak Losten Tamba, M.Pd. Selaku Dekan FKIP Universitas Katolik Santo Thomas Sumatera Utara.
3. Suster Regina Sipayung, M.Pd, selaku Ketua Prodi PGSD
4. Ibu Adelina Ginting, M.S selaku pembimbing pertama
5. Rumiris Lumban Gaol, SE, M.Pd, selaku pembimbing kedua

Dan tidak lupa juga peneliti mengucapkan terimakasih kepada semua pihak yang namanya tidak tercantum dan telah banyak membantu dalam penulisan penelitian. Peneliti menyadari masih banyak kelemahan dari segi isi maupun tata bahasa, untuk itu peneliti mengharapkan saran dan kritik yang bersifat membangun dari pembaca demi kesempurnaan penelitian skripsi ini, kiranya skripsi ini bermanfaat dalam memperkaya Ilmu Pengetahuan Pendidikan. Kiranya Tuhan Yang Maha Esa menyertai kita selalu, sekarang dan sepanjang masa. Amin.

Medan, November 2017

Peneliti

Karsiem Br. Karo

DAFTAR ISI

PERNYATAAN KEASLIAN TULISAN	i
PERSETUJUAN PEMBIMBING	ii
ABSTRAK	iii
KATA PENGANTAR	v
DAFTAR ISI	vii
DAFTAR TABEL	x
DAFTAR GAMBAR	xi
DAFTAR LAMPIRAN	xii
BAB I PENDAHULUAN	
1.1 Latar Belakang Masalah	1
1.2 Identifikasi Masalah	4
1.3 Pembatasan Masalah	4
1.4 Rumusan Masalah	5
1.5 Tujuan Penelitian	5
1.6 Manfaat Penelitian	6
BAB II KAJIAN KEPUSTAKAAN	
2.1 Kajian Teoritis	7
2.1.1 Pengertian Belajar	7
2.1.2 Pengertian Hasil Belajar	8
2.1.3 Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Hasil Belajar	9
2.1.4 Hakikat Model Pembelajaran <i>Kooperatif learning</i>	12
2.1.5 Model Pembelajaran <i>Talking Stick</i>	14
2.1.5.1 Langkah-Langkah Model Pembelajaran <i>Talking Stick</i>	15
2.1.5.2 Kelebihan Model Pembelajaran <i>Talking Stick</i>	16
2.1.5.3 Kelemahan Model Pembelajaran <i>Talking Stick</i>	16
2.1.6 Model Pembelajaran <i>Numbered Heads Together</i> (NHT)	17
2.1.6.1 Langkah-langkah	17
2.1.6.2 Kelebihan dan Kekurangan	18
2.1.7 Hakikat Pembelajaran Pendidikan Ilmu Pengetahuan Alam (IPA)	18
2.1.7.1 Pengertian Pembelajaran IPA	18

2.1.7.2 Tujuan pembelajaran Ilmu Pengetahuan Alam	21
2.1.8 Materi Pancaindra	22
2.2 Hasil Penelitian yang Relevan	25
2.3 Kerangka Berpikir	29
2.4 Perumusan Hipotesis	30
BAB III METODOLOGI PENELITIAN	31
3.1 Pendekatan dan Metode Penelitian	31
3.2 Tempat, Kegiatan, dan Waktu Penelitian	31
3.2.1 Tempat Penelitian	31
3.2.2 Waktu dan Kegiatan Penelitian	31
3.3 Rancangan/Desain Penelitian	32
3.4 Populasi dan Teknik Pengambilan Sampel	33
3.4.1 Populasi	33
3.4.2 Sampel	3.4
3.5 Jenis dan Sumber Data	34
3.5.1 Jenis Data	34
3.5.2 Sumber Data	34
3.6 Alat dan Teknik Pengumpulan Data	35
3.7 Instrumen Penelitian	35
3.8 Uji Kualitas Tes	36
3.8.1 Uji Validitas Tes	36
3.8.2 Reliabilitas Tes	39
3.9 Teknik Pengolahan (Analisis) Data	40
3.10 Prosedur Penelitian	42
BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	43
4.1 Deskripsi Data (Hasil Pengumpulan dan Pengolahan Data)	43
4.1.1 Penyajian Data	43
4.1.1.1 Data Kelas Eksperimen I (X_1)	43
4.1.1.2 Data Kelas Eksperimen II (X_2)	44
4.1.2 Deskripsi Data Kelompok Eksperimen I	46
4.1.2.1 Pengolahan Data Kelompok Eksperimen I	46
4.1.2.2 Pengolahan Data Kelompok Eksperimen II	48

4.1.2.3 Perbedaan Standar Error Eksperimen I dan Eksperimen II	52
4.2 Pengujian Persyaratan Analisis	52
4.2.1 Uji Normalitas Data Kelas Eksperimen I (X_1)	52
4.2.2 Uji Normalitas Data Kelas Eksperimen II (X_2)	54
4.2.3 Uji Homogenitas	56
4.3 Uji Hipotesis	57
4.4 Pembahasan Hasil Temuan	58
4.4.1 Temuan Penelitian	58
4.4.2 Pembahasan Hasil Temuan Penelitian	58
4.4.2.1 Hasil Belajar IPA Menggunakan Model Pembelajaran	58
4.4.2.2 Hasil Belajar IPA Menggunakan Model Pembelajaran NHT	59
4.4.2.3 Perbedaan Hasil Belajar IPA Menggunakan Model	59
BAB V SIMPULAN, IMPLIKASI, KETERBATASAN	61
5.1 Simpulan	61
5.2 Implikasi	61
5.3 Keterbatasan Penelitian	61
5.4 Saran	62
DAFTAR PUSTAKA	63



DAFTAR TABEL

Tabel 1.1 Nilai siswa	2
Tabel 1.2 Hasil Nilai Siswa	3
Tabel 2.1 Penelitian Relevan	25
Tabel 3.1 Jadwal Kegiatan Penelitian	31
Tabel 3.2 Desain eksperimen static group comparison	33
Tabel 3.3 Jumlah peserta didik kelas IV di SD RK Namo Puli T.P 2017/2018	34
Tabel 3.4 Instrumen Tes	35
Tabel 3.5 Penilaian untuk materi panca indra	36
Tabel 3.6 Perhitungan Validitas Tes	37
Tabel 4.1 Data Kelompok Eksperimen I	43
Tabel 4.2 Data Kelompok Eksperimen II	45
Tabel 4.3 Distribusi Frekuensi Data Kelompok Eksperimen I	46
Tabel 4.3 Kategori Nilai di Kelas Eksperimen I	48
Tabel 4.4 Distribusi Frekuensi Data Kelompok Eksperimen II	49
Tabel 4.5 Kategori Nilai di Kelas Eksperimen II	51
Tabel 4.6 Perbedaan Standar Error	52
Tabel 4.8 Uji Normalitas Data	53
Tabel 4.9 Uji Normalitas Data	54
Tabel 4.10 Uji Homogenitas	56

DAFTAR GABAR

Gambar 2.1 Gambar Lidah	22
Gambar 2.2 Gambar Lapisan Kulit	23
Gambar 2.3 Penyakit pada Kulit	24
Gambar 4.1 Diagram Data Kelompok Eksperimen I	47
Gambar 4.2 Diagram Kategori Data Kelompok Eksperimen I	48
Gambar 4.3 Diagram Data Kelompok Eksperimen II	50
Gambar 4.4 Diagram Kategori Data Kelompok Eksperimen II	51



DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1 Silabus

Lampiran 2 RPP Model Pembelajaran Kooperatif

Lampiran 3 RPP Model Pembelajaran Kooperatif

Lampiran 4 Surat Pengantar Penelitian Fakultas

Lampiran 5 Surat Keterangan Melakukan Penelitian

Lampiran 6 Kisi-Kisi Instrumen Tes

Lampiran 7 Instrumen Soal yang Valid

Lampiran 8 Perhitungan Validitas Tes

Lampiran 9 Reliabilitas Tes

Lampiran 10 Nilai-nilai r Product Moment

Lampiran 11 Hasil Kerja Siswa Kelompok Eksperimen

Lampiran 12 Hasil Kerja Siswa Kelompok Eksperimen

Lampiran 13 Daftar F

Lampiran 14 Nilai Kritis Uji Liliefour

Lampiran 15 Tabel Lanjutan

Lampiran 16 Daftar Distribusi

Lampiran 17 Format Validator Soal



DAFTAR KEPUSTAKAAN

- Arikunto, Suharsimi,dkk. 2015. *Penelitian Tindakan Kelas*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Aunurrahman. 2012. *Belajar dan Pembelajaran*. Bandung: Alfabeta.
- <http://ejournal.unimed.ac.id/view/year/talkingstick/2014.html>. Diakses 18 Agustus 2017.
- <http://download.portalgaruda.org/article.model/pembelajaran/talking/stick/article-107567&val=4061>. Diakses 18 Agustus 2017.
- <http://model/pembelajaran/kooperatif/tipe/talking/stick.html>. Diakses 18 Agustus 2017.
- Huda, Miftahul. 2014. *Model-Model Pengajaran dan Pembelajaran*. Yogyakarta: Pustaka Belajar.
- Jihad, Asep dan Abdul Haris. 2012. *Evaluasi Pembelajaran*.Yogyakarta: Multi Presindo.
- Kurniasih, I. & Sani.B. 2016. *Model Pembelajaran*. Jakarta: Kata Pena.
- Noor, Juliansyah. 2013. *Metodologi Penelitian*. Jakarta: Kencana Prenada Media Group
- Rusman. 2014. *Seri Manajemen Sekolah Bermutu Model-Model Pembelajaran Mengembangkan Profesionalisme Guru*. Jakarta: PT. Raja Grafindo Persada.
- Shoimin, Aris. 2016. *68 Model Pembelajaran Inovatif dalam Kurikulum 2013*. Jakarta: Ar-ruzz Media.
- Slameto. 2013. *Belajar dan Faktor-Faktor yang Mempengaruhi*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Suprijono, Agus. 2009. *Cooperative Learning*.Yogyakarta: Pustaka Belajar.
- Sudjana, Nana. 2010. *Penilaian Hasil Proses Belajar Mengajar*. Bandung: PT. Remaja Rosdakarya.
- Susanto, Ahmad. 2016. *Teori Belajar dan Pembelajaran di Sekolah Dasar*. Jakarta: Kencana Prenada Media Group.
- Trianto. 2013. *Mendesain Model Pembelajaran Inovatif-Progresif*. Jakarta: Kencana Prenada Media Group.